

«...кто берется за частные вопросы без ... решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу ... "натякаться" на эти общие вопросы. А ... значит обрекать свою политику ... на ... беспринципность.»
Ленин В.И. «Отношение к буржуазным партиям». – ПСС, 1961, т. 15, с. 368.

«Роль и место политических партий в Обществе»

(тезисы доклада на научно-экспертной сессии «Партия нового типа: необходимость, перспективы создания в России»), 28.10.2015, Москва, ЦДЖ

1. Общество как явление, его структура и характеристики.

Для анализа места и роли части («политической партии») в целом («обществе»), сначала надо определиться с пониманием «Общества».

Общество – это люди и отношения между ними [1]. Основой любого общества являются люди. Люди неизбежно вступают в общественные отношения. Хотя у каждого человека имеются свои интересы, но общество появляется только тогда, когда имеются общие интересы, выступающие как «объединяющая причина».

Но главным в «обществе» я считаю - это «общественные отношения».

Предлагаю следующую функциональную схему общественных отношений [1]:



Некоторые комментарии по схеме:

1. **Принципиальное различие реализуемых функций в Политической и Управленческой сферах отношений**, решающих разные по смыслу задачи!
2. Очень важной является такая характеристика политической сферы как **правило выдвижения доминирующей социальной группы (ДСГ), в интересах которой выстраивается и политическая система, и выбирается вектор развития Общества (идеология Общества – всегда идеология ДСГ!)**:

Доминирует ведущая (оказывающая наибольшее положительное воздействие) – Общество успешно развивается; доминирует с меньшим положительным воздействием – развитие менее успешно; доминирует негативно воздействующая (а, тем более – паразитирующая на Обществе!) – Общество деградирует и вымирает (что и имеем в РФ!).

3. **Гипертрофия значимости производственной («экономической») матрицы**, тем более постановка её во главу развития Общества – источник и первопричина кризисов и деградации общества (что так же имеет место в РФ).

4. Параметры Экологической матрицы определяют степень понимания Обществом важности сохранения и восстановления среды обитания.

5. Наиболее важными для Общества являются **«жизнеобеспечивающие»** функции (обеспечение питанием, одеждой, жильём, восстановления, деторождения и воспитания, защиты) и «стабилизирующих» (охрана, право, управление, коммуникации, транспорт).

6. Для **развития Общества** решающее значение имеют функции *«развивающей категории»* (познание, образование, преемственность, физическое развитие)

7. Эти **основные функции должны быть заботой всего общества**, их исполнение должно контролироваться государственными органами. Бесконтрольная передача этих функций в «частные руки» не допустима.

8. Функции категорий *«улучшающих»* (быт, комфорт и внешний вид) и *«развлекающих»* (театры, клубы, спорт, музеи) могут быть отдан на «откуп» самим членам Общества: регулироваться корпоративными правилами или даже каждым человеком.

Однако, поскольку все сферы общественных отношений взаимосвязаны, существенное влияние на их исполнение со стороны Общества должно быть сохранено!

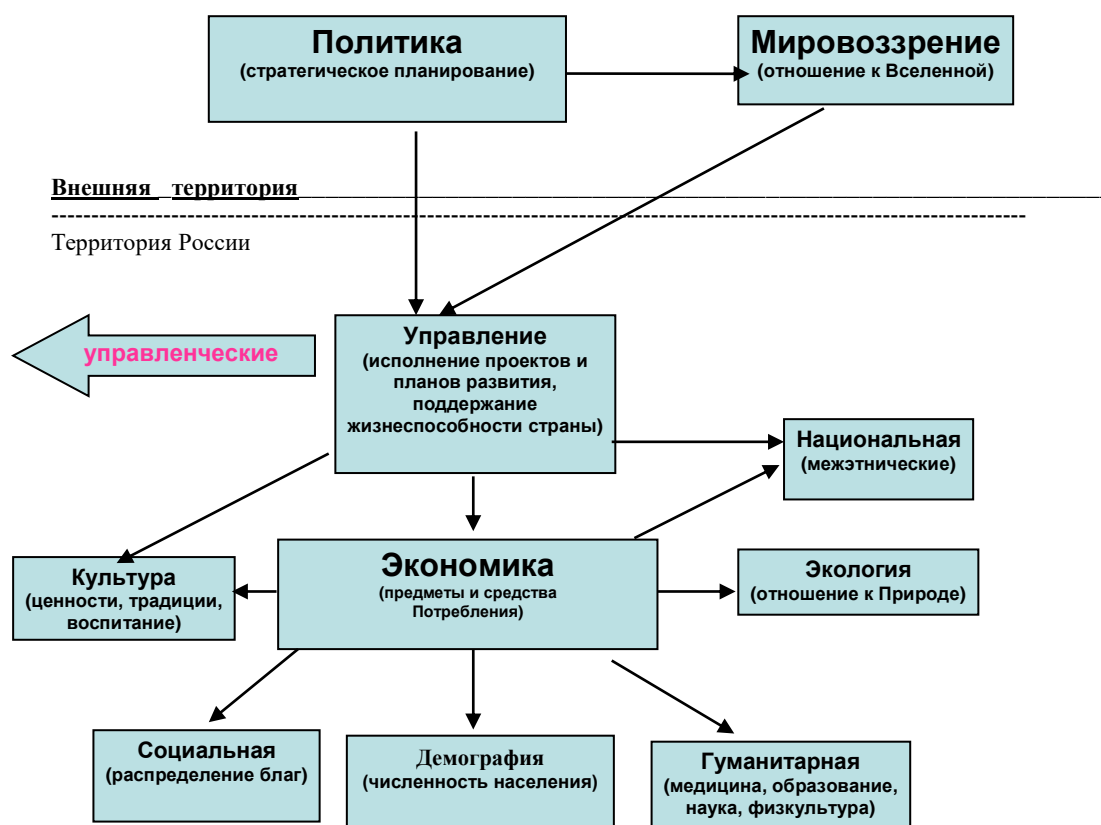
9. Функции же категории *«паразитирующих»* (обман, воровство, ростовщичество, тунеядство) **должны подавляться Обществом всеми возможными способами.**

10. Суть **«развития»** - **позитивные** изменения параметров характеристик общественных отношений.

Как видите, вытекающие из проектного подхода выводы сильно разнятся с преобладающими в настоящее время в РФ взглядами на приоритеты развития Общества.

Для понимания важности рассмотрения функциональной модели общества, привожу модель нынешней РФ:

Модель сфер общественных отношений нынешней РФ



Как видно, модель РФ принципиально отличается от **нормальной** структуры страны. Не удивительно, что мы имеем в РФ при такой структуре общественных отношений развал и деградацию страны.

Полная характеристика реалий РФ приведена в [2], здесь же отмечу только то, что **политической сферы** в РФ нет как таковой: вектор развития страны в целом, её регионов и каждой из сфер отношений определяются из-вне. **Там же «из-вне» формируется и**

Мировоззрение РФ! Политические же институты: законодательные собрания всех уровней, играют имитационную роль. Декларируемые приоритеты развития (если таковые можно к нему отнести) РФ трудно назвать «соответствующими национальным интересам России»!

АА рассматриваемый нами социальный объект – «политическая партия» относится («место в обществе») как раз к **сфере политических общественных отношений**, как по названию, так и по своей сущности.

С местом определились, а какова же «роль» политических партий в стране?

2. Социальные группы, корпоративные и общенациональные интересы.

Очевидная «роль» любого общественного объединения – выражение и защита интересов группы образовавших её людей. В обществе такую группу принято называть «социальной» [3].

Для существования общества как системы (общественного организма) необходимо выполнение «социальных» функций. Выполняя социальные функции люди вступают в соответствующие отношения. В ходе развития общества из людей, выполняющих конкретные функции, сформировались профессиональные группы, ставшие основой «социальных групп».

Вторым классифицирующим признаком «социальной группы» является способ получения «доли» общественного «пирога».

Эти два обстоятельства приводят к формированию некоторого «корпоративного общего бытия», различия в котором обуславливают **различие «корпоративных» интересов**.

Разделение труда привело к иерархии социальных групп, их роли и места в обществе. При этом имеет место конфликт видения этой иерархии различными социальными группами, порождённые различием их корпоративных интересов. Поэтому существует необходимость согласования системы корпоративных интересов с «национальными интересами» страны.

3. Сущность «политических партий».

Для «защиты» своих интересов социальным группам необходимо, как минимум, проявить и выразить эти интересы, затрагивающие различные сферы общественных отношений. Для этого **необходима некая организационная структура выявления, проявления и защиты интересов**.

Такой универсальной формой является **«общественное объединение»** (ОО). В зависимости от категории «интересов», форматы ОО могут быть различные: от неформальных «посиделок» до зарегистрированных «властью» (в РФ – **«режимом»**) всевозможных «допустимых форм».

Потребность в обосновании более высокой оценки своей роли в обществе (место в иерархии) и его сохранения на продолжительный период, подталкивает к формированию «специфического» для данной социальной группы **«образа будущего»**. То есть **«идеологии»** развития [4] для общества (поскольку одним из важнейших параметров идеологии является взаимоотношение социальных групп внутри общества).

Инструментом (формой) выражения и защиты идеологических интересов социальной группы и выступает «политические партии» [5].

Таким образом, **роль политических партий в обществе** – защита **политических интересов** социальных групп путём:

а) предложения Обществу своей версии:

- **«Идеологии общества»**;
- **Критерия Развития** страны;
- **«Образа будущего** страны»;
- **Плана его реализации** в формате системы программ (по величине временного горизонта исполнения).

б) прихода к «власти» и реализацией заявленных программ.

К вопросу о «востребованности партий».

Если имеется некое явление (в том числе, общественное), то перспективы его существования зависят от сохранения необходимости выполняемой им функции. То же относится и к общественным явлениям «общественное объединение» и «политическая партия».

Различие корпоративных интересов – гарантия сохранения партийной системы в обществе.

4. Партийная система в России

На 1 января 2015 года МинЮстом РФ были зарегистрированы 75 «политических партий», которые играют роль суррогатного политического механизма монопольной власти.

Но насколько зарегистрированные общественные объединения, отнесённые к категории «политической партии» в соответствии с принятым ГД РФ законом соответствуют сущности «Политической партии»? К сожалению, большинство из зарегистрированных в РФ партий – классические симулякры, очень далёки (при различных основаниях и причинах) от этого.

Результат – усугубляющиеся политические проблемы страны [7].

Политическая система РФ – всё больше становится примитивным симулякром, инструментом сохранения правящего страной **режима**, узурпировавшего властные полномочия и озабоченного только **собственными интересами**.

Поэтому не удивительно наличие существенных проблем в существующей политической системе, **причинами которых являются:**

1. **Отсутствие свободных выборов органов власти:**

- Административные фильтры на этапе выдвижения и регистрации кандидатов;
- Препятствия проведению выборной кампании;
- Препятствия контролю за ходом выборов и подведения итогов;
- Наличие механизмов и попытки фальсификации результатов выборов.

2. **Отсутствие сформулированной идеологии развития страны:**

- Отсутствие представления об обществе как целостной системе общественных отношений, фрагментарный характер оценки и решения проблем: «удвоение ВВП», «поставка 10000 санитарных автомобилей» и т.п.;

- Отсутствие механизма интеграции предлагаемых изменений, проектов развития;

- Игнорирование выводов научного анализа состояния российского общества, тенденций его развития и принимаемых властью решений (ряд исследователей с математической точностью показывают, что принимаемые управленческие решения – наихудшие с точки зрения получаемых социально-экономических результатов).

3. **Узкий спектр представительства социальных групп в органах власти:**

- препятствие регистрации новых партий даже после «снижения порога до 500 человек»;

- при этом, наличие «партий-обманок», проявляющихся только в момент выборных компаний: «Патриоты России» и «Демократическая партия России»;

- препятствие участию в выборах (различные фильтры). Вопиющий случай не регистрации – отказ Шенину О.С. в 2008 и Ивашову Л.Г. в 2012 по смехотворной причине;

- как результат – не участие большинства Народа в голосовании.

4. **Отсутствие возможности непосредственного влияния на власть:** запрет на референдум: диктат представительной властью «носителю власти» - Народу, по каким вопросам он «имеет право» принимать решения, а по каким –нет!?

5. **Главная причина** (порождающая предыдущие) - несоответствие интересов власти и «элиты» интересам Народа!

И эти причины должны быть устранены любым доступным обществом способом !

Исходя из вышеизложенного можно дать ответы на вопросы организаторов:

А) Возможны ли перемены в политической системе России ? – несомненно! И они непременно будут! И не потому, что кто-то этого желает или нет, а исходя из реалий жизни страны, имеющихся проблем во всех сферах общественных отношений, в первую очередь – в политической, определяющей будущее страны! [6-7]

В России имеется реальная оппозиция, готовая и к соревновательности, и к честным выборам, и к политической ответственности.

Ко всему этому не готов только сам правящий в стране режим и созданные им симулякры политических партий.

Б) Можно ли в реальных российских условиях создать эффективную партию нового типа?

В первую очередь, надо ставить вопрос о создании **НОРМАЛЬНОЙ** системы **ПОЛИТИЧЕСКИХ** партий во **ВСЕХ** смыслах этого общественного явления!

Это и станет «партией нового типа» для Российской Федерации, правящий режим которой активно сопротивляется их появлению.

5. Что для России является «партией нового типа»?

Ответом на вопрос организаторов сессии «**Что нового должно быть в российской партии нового типа?**» (каковы её признаки) является:

- 1) **Постановка Политических целей** и нацеленность на решение Политических задач.
- 2) **Проявленная социальная основа** партии (социальные группы, интересы которых защищаются). ё
- 3) **Сформулированная «Идеология»**: представления об «идеальных правил общежития»
- 4) **Наличие «Образа будущего России»** как отражения предлагаемой «Идеологии» (желательно в формате «Проекта развития страны»).
- 5) Предложение обществу внятной **Программы реализации** проекта. Точнее – системы стратегической (20-25 лет), оперативной (8-10 лет) и тактической (5-6 лет) программ.
- 6) **Организационная структура** – **«Демократический централизм»**: полная **свобода обсуждения** и строгая **необходимость исполнения** принятых решений.
- 7) Наличие **Лидера** (возможно, коллективного), **возглавляющего реализацию** заявленных программ, а не «**вождя**», ведущего страну по **известному только ему одному «курсу»**.
- 8) **Публичная ответственность** за реализацию **принятых решений** и **заявленных стране** проектов и программ.
- 9) **Опора на общественные ресурсы**: имеющиеся у членов и сторонников партии и предлагаемого ею Проекта развития.

5. К вопросу о «реализации политических преобразований»

Не смотря на звучащие стенания о «невозможности каких-либо изменений существующего политического режима», в стране не только имеются такие «возможности», но и используются теми, кто желает сделать дело:

1) **Формулируются «Проекты развития России»** (я предложил свой проект [8] и составил «Обзор» [9] известных мне проектов). Ведутся их обсуждения. Наметились сдвиги к интеграции усилий дискуссионных площадок для разработки согласованного проекта.

2) **Участвуют в выборах с программами, основанными на конкретных Проектах развития**: например, я баллотировался в МунДепы своего района и в МосГорДуму с программой, связанной с предлагаемым мной «Проектом развития России».

На тех же принципах проходило выдвижение «народного кандидата» в главы Домодедовского района.

3) **Формируют реальное местное самоуправление**: к сожалению, в РФ нет одной из конституционных ветвей «власти». Вот уж где сплошные имитации и симулякры (по крайней мере, в Москве - точно). **Именно на муниципальном уровне имеется возможность использования принципов «партии нового типа»**. Чем я, по мере сил, занимаюсь в своём районе Лианозово [10].

4) **Выдвигают патриотического кандидата в Президенты РФ с пунктом программы о преобразовании политической системы**: имеется опыт такого выдвижения в 2012 году (скоро выпущу книгу-хронику этого процесса). Собираемся сделать то же самое и к 2018 году.

В конце концов, среди более 75 уже зарегистрированных партий вполне возможно «перерождения» некоторых в Нормальную партию «нового типа». Поэтому необходимо вести работу и с ними.

6. Выводы:

1) **Анализ «специфики интересов» социальных групп**, выражаемые именно политическими партиями, и их (интересов групп) взаимоотношение с «интересами общества» может дать:

- возможность выявления реальной «ценности» социальных групп, соответствие идеологии каждой из них потребностям развития общества (общим интересам);

- проявление соответствия декларируемой «правом» роли правящей (доминирующей) социальной группы реальной (насколько она действительно «лидирующая»).

Вопрос о критериях и признаках такого анализа находятся вне рассматриваемой темы, но задача вполне решаемая.

2) Анализ влияния доминирующей в обществе социальной группы на его развитие позволяет понять и другие общественные процессы:

- ограниченность возможностей реформирования (с оценкой области этих возможностей) и неизбежность социальных революций – смены доминирующих социальных групп и, соответственно, идеологий (не путать с войной!);

- понимания сущности «социальной справедливости»;

- и др.

3) Что касается «партий», то:

а) Партии обществу необходимы для осмысления спектра возможных «образов будущего» - векторов его развития.

б) Замена партий разнообразными «объединениями» - лишь словесная эквилибристика. Неважно, как назвать «инструмент», главное – степень его необходимости.

в) Партии могут исчезнуть только после:

- «ликвидации» социальных групп: специализации людей по исполняемым функциям, иерархии «мест» социальных групп, а следовательно, и зависимости от неё распределения «общественного пирога»;

- осознания независимости «личного потребления» от выполняемой функции.

И то и другое – далёкая перспектива, и главное звено здесь именно развитие человека.

Поэтому «исчезновение партий» (если не считать имитацию «исчезновения» указами «сверху») нам не грозит!

3) Уже сегодня не только возможно, но и необходимо участвовать в политической жизни страны в соответствии с «программой партии нового типа».

Литература:

1. **«Общество как объект проектирования»** (доклад на Шестой Всероссийской научно-практической конференции *«Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России»*), 27-28.05.2010 г., Москва.
2. **«Либеральная РФ и Настоящая Россия»** (доклад на научно-экспертной сессии *«Практические механизмы освобождения России от внешней экономической зависимости»*), 25.02.2015 г., Москва, ЦДЖ
3. **«Общество, его социальные группы, общественные объединения и государство»** (тезисы выступления на семинаре МОИП *«Идеология научного сообщества»*), 06.04.2009 г., Москва, МОИП.
4. **«Стратегическое проектирование развития: смыслы и критерии»** (выступление на конференции *«Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России»*, секции *«XXI век – стратегия для России»*), 28-29.05.2009, Москва, ИНИОН РАН
5. **«Нужны ли партии Обществу, если да, то зачем?»** (Выступление на всероссийской научной конференции *«Политическая и партийная система современной России»*), 02.10. 2009 г., Москва, новое здание Президиума РАН.
6. **«Основные проблемы современной России и приоритетные цели её «модернизации»** (доклад на XI Международной конференции *«Модернизация России: основные проблемы и решения»* Секция *«Стратегия развития России в XXI веке»*), 16-17.12. 2010 г., Москва, ИНИОН РАН.
7. **«Проблемы политической системы РФ»** (тезисы доклада для *«Форума левых сил.»*), 20.06.2012, Воронеж
8. **«Красный проект развития России» (эскизный вариант)** (доклад на конференции ПДС НПСР *«Цивилизационные проекты развития России»*), 06.04.2013 г., Москва, МДП.
9. **«Цивилизационные проекты развития России. Обзор имеющихся наработок»** (выступление на Конгрессе КРОН *«Производство, наука и образование в современной России: проблемы реинтеграции»*), 23.11.2014 г., Москва, ЭкспоЦентр..
10. **«Самоуправление в Лианозово»** (информационный листок), июнь 2014 г., Москва.